



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Marktconsultatie vervanging viaduct Hoog Burel Wat kan beter, veiliger en/of duurzamer?

Projectteam Hoog Burel
10 september 2019



Welkom

Projectteam Hoog Bureel

- Gert-Jan Wientjens (CM)
 - Vico de Bruijne (inkoop)
- Tim Bénard (OM)
 - Erik Everaars (verkeerskundige)
- Marcel van Kempen (TM)
 - Marnix Kappert (adviseur TM)
 - Arie Romeijn (adviseur TM)
- Ilona Faassen (MPB)
 - Ans Hermanussen (planning)



Programma

13:00

- Doel marktconsultatie (Vico)
- Korte samenvatting aanbestedingsrechtelijk kader (Vico)
- Toelichten projectdoelen en projectscope (Gert-Jan)
- Toelichting omgeving (Tim)
- Toelichting technische uitdagingen en scenario's (Marnix)
- Ruimte voor vragen

14:00 Pauze

14:15

- Interactie markt – projectteam dmv Kahoot:
 - Minimaliseren verkeershinder A1
 - Duurzaamheid
 - Plenaire terugkoppeling en drankje
- 16:00 Einde



Doel marktconsultatie

- Om de aanbesteding en de navolgende projectfasen (ontwerp en uitvoering) voor alle betrokkenen optimaal, effectief en efficiënt in te richten heeft Rijkswaterstaat de kennis, kunde en ervaring van de marktpartijen nodig.

Het doel van deze marktconsultatie is dan ook om marktpartijen vroeg in de projectvoorbereiding te consulteren op de thema's verkeershinder en duurzaamheid.

- Op basis van de uitkomsten van de marktconsultatie zullen in de komende maanden door het projectteam nadere keuzes worden gemaakt over de inrichting/procesontwerp van de ontwerp- en/of uitvoeringswerkzaamheden alsmede de inkoop- en/of contractuele inrichting daarvan.



Aanbestedingsrechtelijk kader

Er geldt in basis slechts 1 hoofdregel:

Wat wij vandaag doen mag niet leiden tot vervalsing van de mededinging in de toekomst.

Dit vereist van de Aanbesteder hoofdzakelijk 1 actie:

Bewaak de transparantie

→ openbaar verslag van weergave van de dag en resultaten



Toelichten projectdoelen en projectscope

Kwalitatief hoogwaardig viaduct binnen gestelde randvoorwaarden

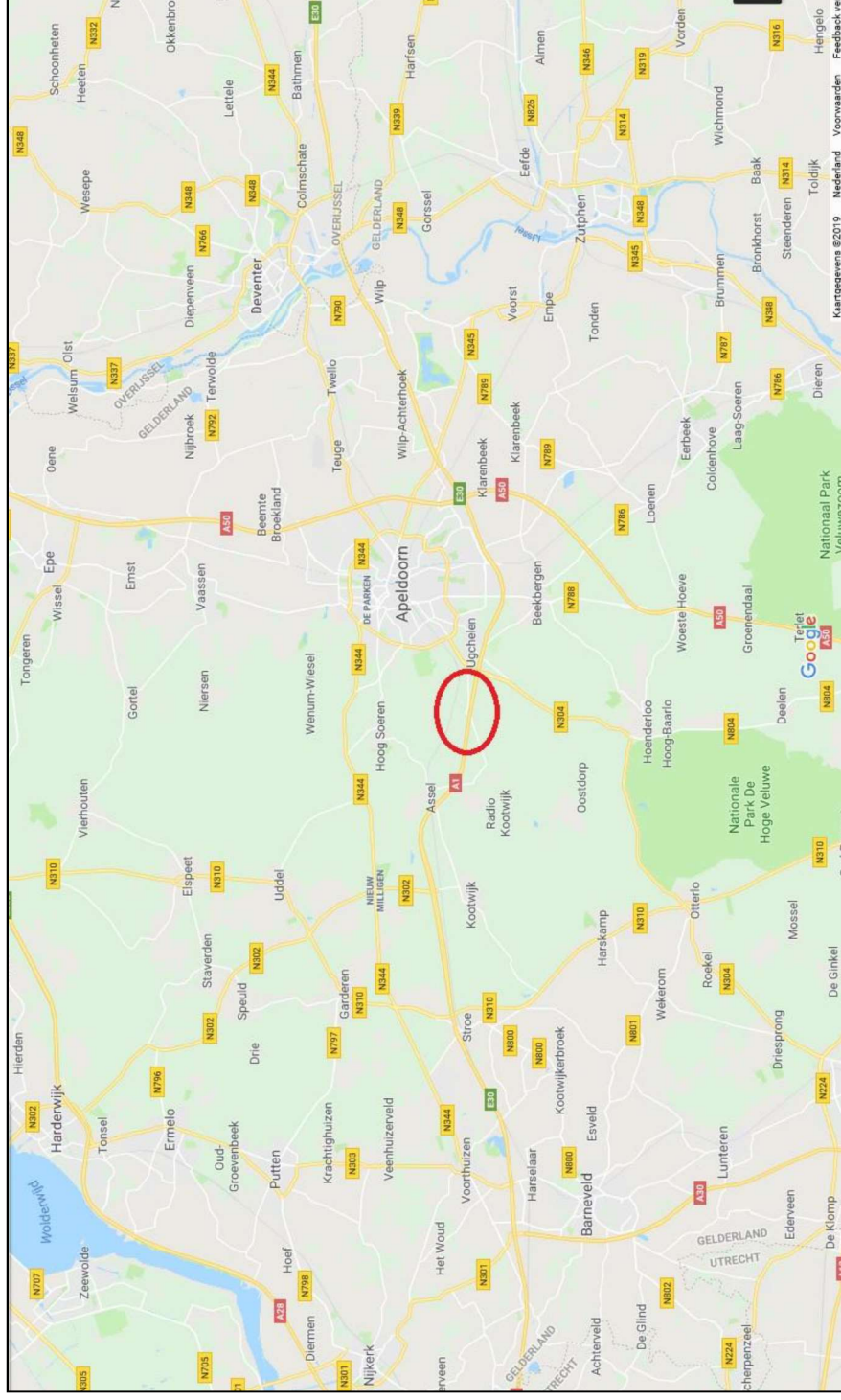
- Minimaliseren verkeershinder A1
- Optimale duurzaamheid binnen kader RWS
- Optimale inpassing in de omgeving (à la A'doorn-Azelo; niet in Mc)
- Efficiënte informatievoorziening (niet in Mc)

Scope

- Verkeersmaatregelen
- Bouw nieuw viaduct
- Sloop huidige viaduct

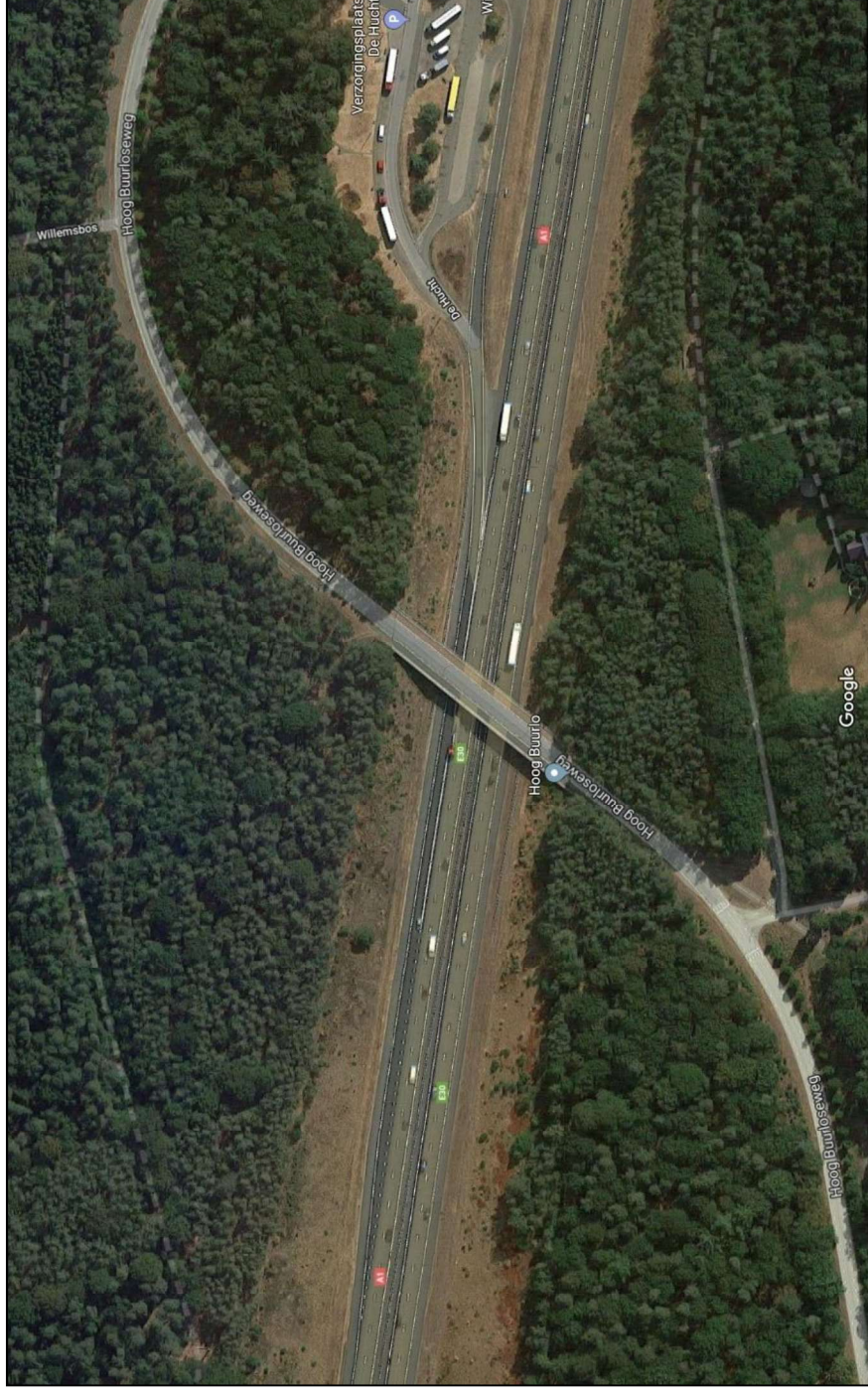


Locatie viaduct Hoog Burel





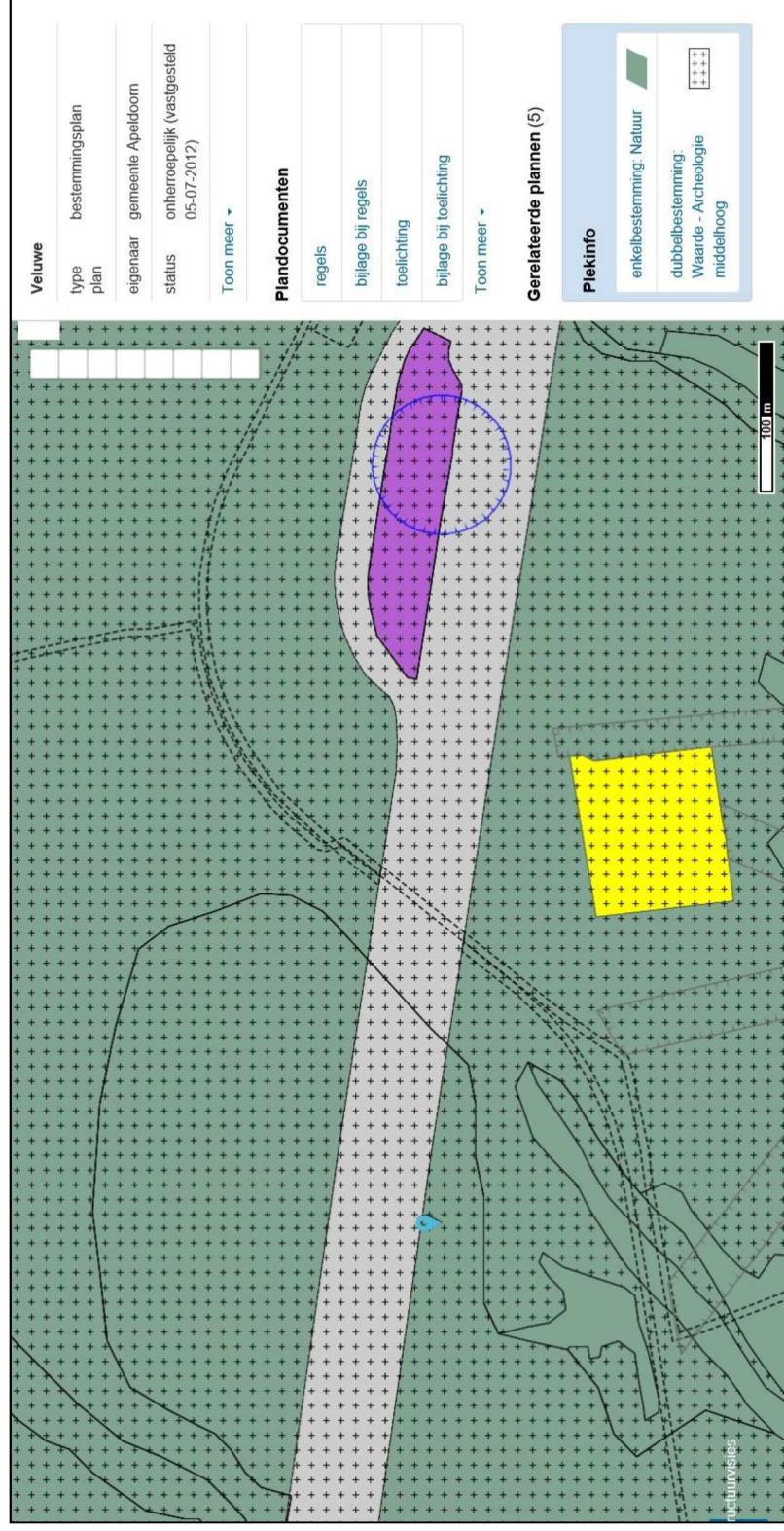
Bovenaanzicht viaduct Hoog Burel





Toelichting omgeving

- Vergunningen en bestemmingsplanwijziging





Toelichting omgeving

Werken in Natura2000 gebied.

In principe geldt dat voor alle activiteiten die kunnen leiden tot significant negatieve effecten op beschermde natuurgebieden (de zgn. Natura 2000-gebieden) een beoordeling en eventueel een vergunning nodig is.

M.a.w van alle activiteiten dient te worden aangetoond dat er geen sprake is van significante effecten op de nabijgelegen natuurgebieden.

Voortoets bij BG --> Aanvragen Wet Natuurbescherming (WnB)



Toelichting omgeving

Minder Hinder;

- Slopen en bouwen van het nieuwe viaduct met zo min mogelijk hinder voor de A1.
- Het in gedeelten slopen van het viaduct is constructief een uitdaging.
- Volledige (WBU / weekend) afsluiting alleen als dit **onderbouwd** niet anders kan. M.a.w. het beschikbaar houden van rijstroken weegt zwaar mee.
- Omleidingsroute Rijkswegen erg lang (via A50/A28 of A30/A12/A50)
- Netwerk is de komende jaren drukker dan ooit met onderhoudswerkzaamheden.
- Hoog Buurlose weg dient conform huidige gebruik beschikbaar te blijven.
- Omleidingsroute lokaal verkeer erg lang, aanrijtiden niet haalbaar voor de hulpdiensten



Toelichting omgeving

- Esthetisch PvE voor het nieuwe viaduct: highlights (ranke constructie, 3 steunpunten, hooggelegen landhoofden)
- Welstand = OLO





Toelichting technische uitdagingen (1)

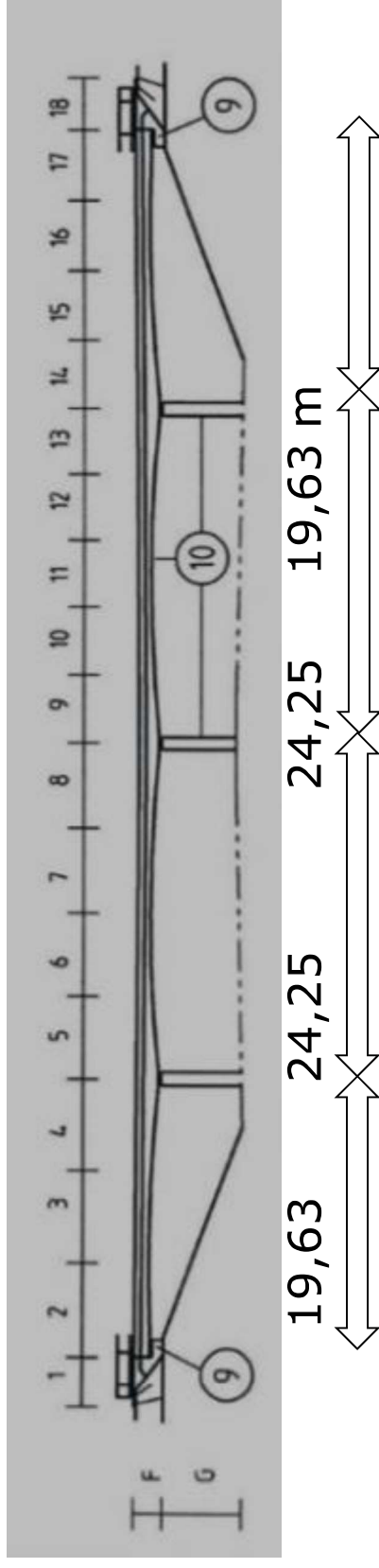
Huidig viaduct Hoog Burel:

- Gebouwd in jaren 60, op 'staal' gefundeerd
- 3 tussensteunpunten (ronde kolommen), gefundeerd op sloven (
- Dek is een doorgaande statisch onbepaalde plaat
- Tijdens aanleg is volledige constructie ondersteund geweest
- Landhoofden bestaande uit wandjes, balken en poeren





Toelichting technische uitdagingen (2)



- Twee richtingen voet/fietspad;
- 2 Rijstroken voor snelverkeer, rijstrookbreedte 2,15 m;
- 1 Vluchtstrook (voormalig fietspad).
- Breedte 14,70 m



Toelichting technische uitdagingen (3)

Probleem:

- Toestand dek: slecht (als gevolg van ontwerpfout)
- Op dit moment: gebruiksbeperking
- Toezegging aan omgeving: zsm vervanging

Randvoorwaarden sloop:

- Constructieve veiligheid mag icm verkeer op/onder viaduct nooit lager zijn dan huidige situatie
- Niet in dwarsrichting inzagen
- Volledige constructie verwijderen, dus ook funderingssloven steunpunten en landhoofden





Toelichting technische uitdagingen (4)

Uitgangspunten ontwerp nieuwe viaduct Hoog Burel:

- Geschikt voor toekomstige uitbreiding A1 met 1 rijstrook per rijrichting
- Geschikt voor onbeperkt gebruik (alle verkeersklassen)
- Levensduur 100 jaar, conform o.a. ROK
- Conform Esthetisch Programma van Eisen

Uitgangspunten verbinding Hoog Buurloseweg:

- Functioneel handhaven
- Drukke route in de zomer (recreatie)
- Geen goede omleidingsroutes beschikbaar

Duurzaamheid:

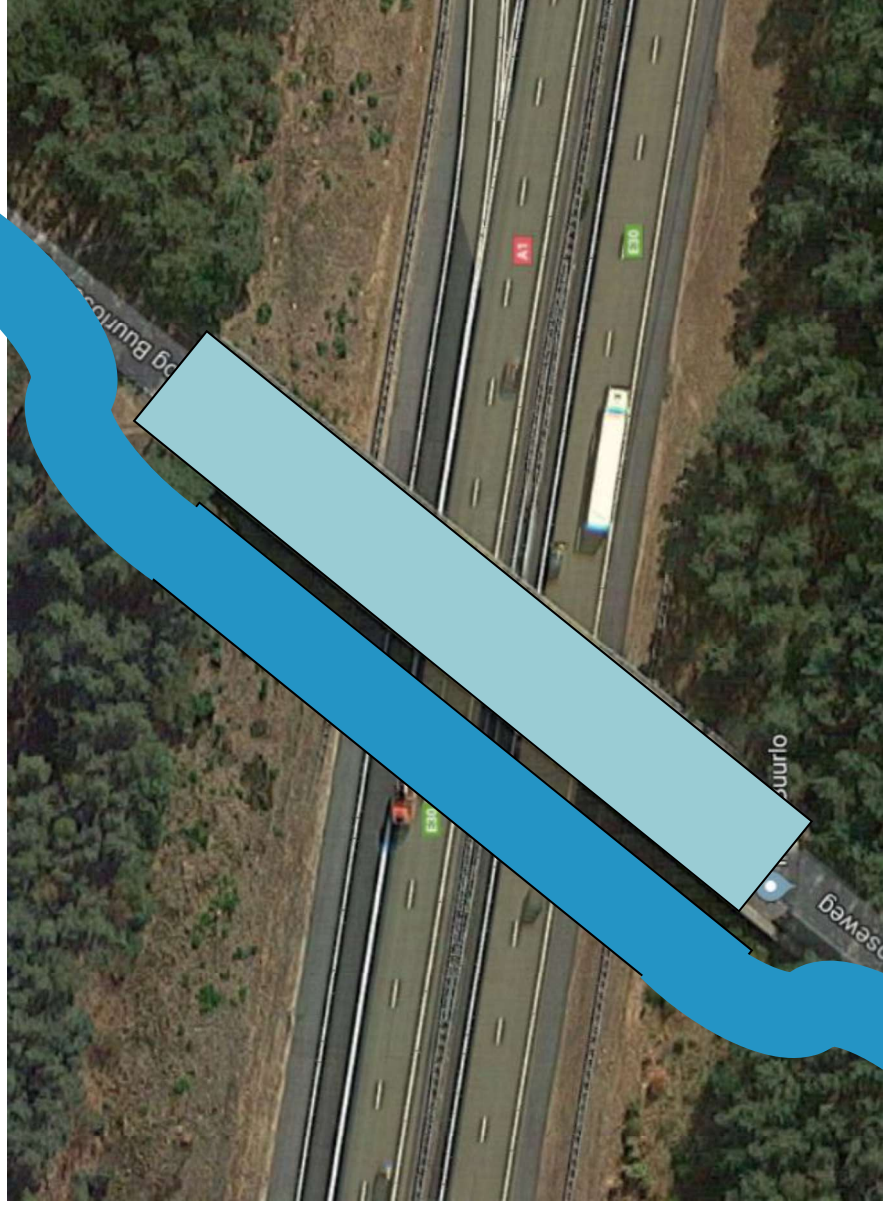
- Proven technology
- Hergebruik onderdelen onwenselijk (vanwege huidige kwaliteit)



Toelichting scenario 1

1 – Nieuwbouw met tijdelijk viaduct ernaast

1. Bouwen tijdelijk viaduct
+ wegaanpassingen
2. Slopen bestaande viaduct
> verkeer over tijdelijk viaduct
3. Nieuwbouw viaduct
> verkeer over tijdelijk viaduct
4. Verwijderen tijdelijk viaduct
> verkeer over nieuw viaduct

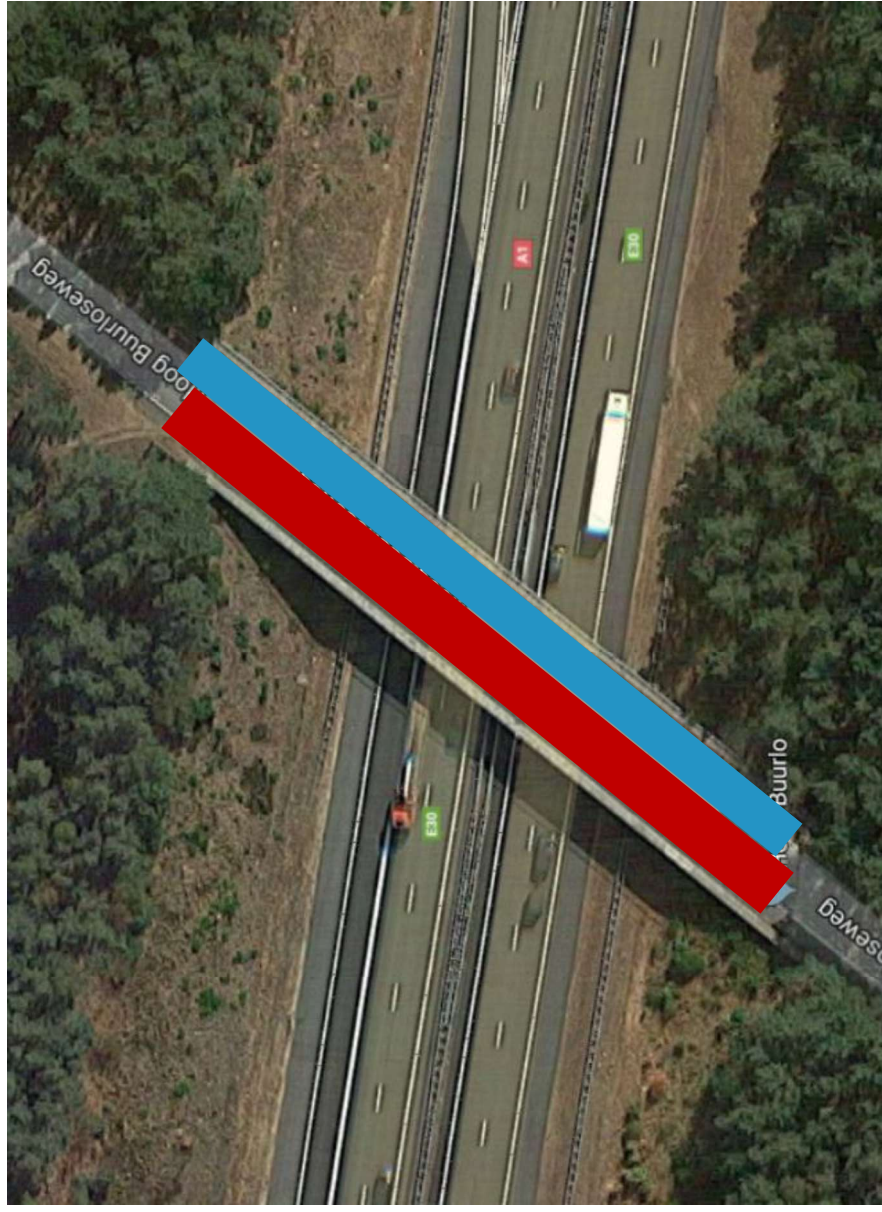




Toelichting scenario 2

2 – Gefaseerde nieuwbouw in langsrichting

1. Zagen kunstwerk in twee helften
2. Sloop ene helft kunstwerk
(verkeer over resterende helft)
3. Nieuwbouw ene helft kunstwerk
4. Sloop andere helft kunstwerk
(verkeer over nieuwe deel)
5. Nieuwbouw andere helft

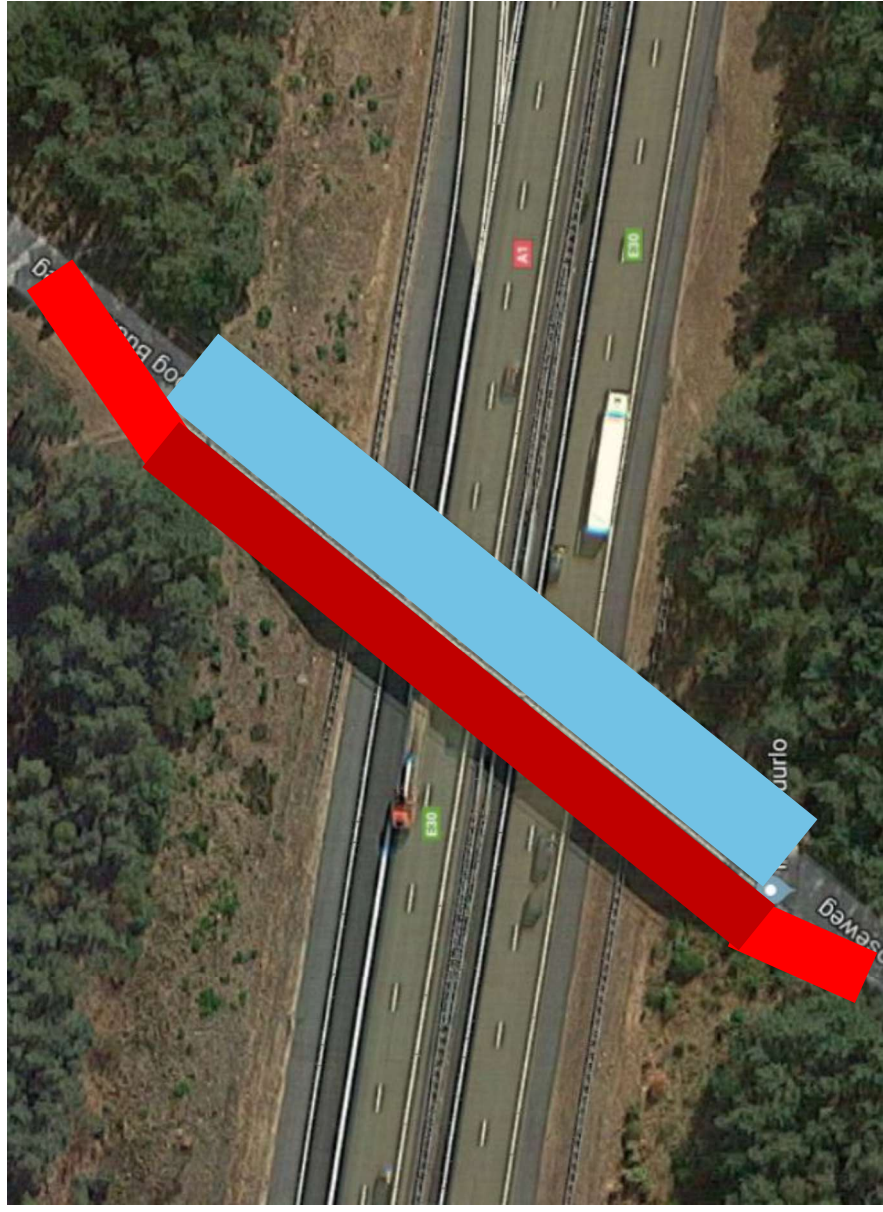




Toelichting scenario 3

3 – Direct naast het bestaande Viaduct bouwen.

1. Direct naast het bestaande viaduct het nieuwe viaduct bouwen
2. Tijdens de bouw bestaand viaduct in gebruik houden.
3. Omzetten verkeer naar nieuw viaduct
4. Sloop bestaande viaduct





Pauze



Interactie ondersteund door Kahoot!



Interactie ondersteund door Kahoot!

1. Is het mogelijk om de (sloop)werkzaamheden uit te voeren zonder volledige afsluiting van de A1?



Interactie ondersteund door Kahoot!

2. Hoeveel volledige weekendafsluitingen A1 zijn er naar verwachting noodzakelijk voor de sloop van de tussensteunpunten?



Interactie ondersteund door Kahoot!

3. Hoeveel volledige weekendafsluitingen A1 zijn er naar verwachting noodzakelijk voor de sloop van het dek?



Interactie ondersteund door Kahoot!

- 4. Hoeveel rijstroken kunt u te allen tijde open houden tijdens de sloop van het viaduct ?



Interactie ondersteund door Kahoot!

5. Hoeveel volledige weekendafsluitingen A1 zijn er naar verwachting noodzakelijk voor de nieuwbouw?



Interactie ondersteund door Kahoot!

6. Hoeveel rijstroken kunt u te allen tijde open houden tijdens nieuwbouw van het viaduct ?



Interactie ondersteund door Kahoot!

7. Wat wordt door u als een haalbare voorbereidingsperiode beschouwd?



Interactie ondersteund door Kahoot!

8. Wat wordt door u als een haalbare uitvoeringsperiode beschouwd?



Interactie ondersteund door Kahoot!

Scenario's uitvoering:

9. Welk scenario acht u het meest kansrijk vanuit doelstellingen OG binnen de geldende randvoorwaarden vanuit techniek en omgeving?
- 1 / 2 / 3 / anders..**
- o Scenario 1: realisatie nieuwe viaduct op huidige locatie met tijdelijke voorziening als wegverbinding over A1
 - o Scenario 2: realisatie nieuwe viaduct op huidige locatie zonder tijdelijke voorziening als wegverbinding over A1
 - o Scenario 3: nieuwe viaduct op andere locatie



Interactie ondersteund door Kahoot!

10. In geval van scenario 1: hoeveel volledige weekendafsluitingen A1 zijn er naar verwachting minimaal noodzakelijk voor tijdelijke voorzieningen?



Interactie ondersteund door Kahoot!

11. In geval van scenario 2: is constructieve veiligheid van het bestaande viaduct tijdens realisatie een groot risico?



Interactie ondersteund door Kahoot!

12. In geval van scenario 2: is verkeersveiligheid tijdens realisatie een groot risico?



Interactie ondersteund door Kahoot!

13. In geval van scenario 3: vormen de planprocedures een groot risico voor de planning?



Interactie ondersteund door Kahoot!

14. Is het vanuit kansen en risico's wenselijk dat OG de keuze maakt in de voorkeursvariant en voorschrijft in het contract?



Interactie ondersteund door Kahoot!



Interactie ondersteund door Kahoot!



Interactie ondersteund door Kahoot!

15. Ziet u kansen voor grootschalig hergebruik van vrijkomende materialen binnen of buiten het project?



Interactie ondersteund door Kahoot!

15. Ziet u kansen voor grootschalig beperken CO₂-uitstoot tijdens de realisatie het project?



Interactie ondersteund door Kahoot!

16. Ziet u kansen voor toekomstgericht circulair bouwen?



Interactie ondersteund door Kahoot!

18. Ziet u mogelijkheden voor gebruik van materialen anders dan staal of beton?



Interactie ondersteund door Kahoot!

19. Ziet u mogelijkheden voor toepassing van de onderhoudsarm integraalviaduct?



Terugkoppeling